

Zápis z 12. jednání Pracovní skupiny pro plánování sociálních služeb obcí s rozšířenou působností (dále jen PS ORP)

Datum a místo konání: 14. 4. 2026, Zasedací místnost D 200, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: A. Adámková, I. Dobrozemská, M. Václavková

MSK: M. Valentová

Hosté: ---

Program:

- 1) Úvod
- 2) Návrh Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit v MSK na rok 2027
- 3) Diskuse, různé
- 4) Závěr

Ad 1. Zahájení a úvod

Úvodem přivítala všechny přítomné PhD. Jana Klusová, vedoucí pracovní skupiny, která představila program setkání. Přivítala nové pracovníky na pozici koordinátorů plánování ORP:

- Lenka Alešová, DiS. – Frýdlant nad Ostravicí
- Bc. Andrea Szotkowská, DiS., zároveň i vedoucí odboru sociálních věcí – Jablunkov
- Bc. Daniel Jurčík – Rýmařov

INFORMACE Z MSK předala Mgr. M. Valentová

Financování sociálních služeb: dotace z kapitoly 313 MPSV státního rozpočtu pro Moravskoslezský kraj pro rok 2026 činí výši 3.206.309.861 Kč. Dofinancování bude vyhlášeno v květnu 2026, informace budou zveřejněny na webu MSK, finanční prostředky pro dofinancování budou pravděpodobně v nižším objemu než v roce 2025.

Představení nové svépomocné skupiny AutisMyTy, z. s.: spolek vznikl v listopadu 2025 z iniciativy rodičů dětí s poruchou autistického spektra a působí v Ostravě Poruba, organizuje komunitní setkávání pro děti s PAS, jejich sourozence a pečující. Z menších setkání se stala stabilní komunita, kde se setkává cca 30 lidí. V týmu jsou i odborníci – sociální pracovníci, speciální pedagogové i terapeuti.

Cílem spolku je doplnit stávající služby v regionu, podporovat rodiny pečující o dítě s PAS, předcházet jejich izolaci a pomáhat rodičům lépe se orientovat v systému.

Spolek nabízí možnost uspořádat setkání rodičů a dětí s PAS i ve Vaší obci, kontakty najdete v Příloze č. 4.

Vyjádření Odboru zdravotnictví KÚ MSK k výstupům z revize sociálních služeb:

Nedostatek odborných lékařů – psychiatr, pedopsychiatr, psycholog – jedná se o dlouhodobý problém, bohužel právě uvedené profese jsou nejrizikovější, řeší se to už na úrovni studia a za svou prioritu si to vzalo i MZČR v rámci svých podpůrných projektů (problém napříč všemi kraji). Kraj bohužel nemá v tomto směru příliš efektivních nástrojů, jak studenty přimět studovat právě tento obor a následně se mu v praxi věnovat.

Sociální lůžka ve zdravotnických zařízeních § 52 zákona č. 108/2006 Sb. – krajské nemocnice, které mají sociální lůžka plánují tyto v budoucnu transformovat, ale musí být jasně nastaveny mechanismy financování. V současnosti je naplánována schůzka zástupců KÚ MSK a Městské nemocnice Ostrava, která již tento typ péče od začátku letošního roku poskytuje, za účelem projednání konkrétních dopadů a nastavení jednotných postupů v našich nemocnicích – p. o. MSK.

Ad 2. Návrh Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit v MSK na rok 2027 (SPRSS 2027) - Mgr. Michaela Valentová

- Jedná se o roční strategický dokument a je základem pro přechod na střednědobý pětiletý plán na období 2028-2032 (SPRSS 2028-2032), a to z důvodu legislativních změn – zákona o soc. službách 108/2006 Sb.
- Zajišťuje kontinuitu procesu, nastavuje průřezová témata a priority.
- Neplánuje standardní rozvoj kapacit sociálních služeb, zásadní vliv má výše dotace z kpt. 313 MPSV státního rozpočtu.
- Data ze sběru potřeb ORP a POÚ z revizí KS v roce 2025 budou využity i pro přípravu SPRSS 2028-2032.
- Plán je zkrácen, upraven pro lepší srozumitelnost.

Vize a hlavní cíl

- Lidem v nepříznivé sociální situaci je poskytována podpora především v jejich přirozeném prostředí — prostřednictvím pružné, dostupné a udržitelné sítě sociálních služeb a dalších aktivit. Hlavním cílem je zajistit obyvatelům MSK kvalitní a finančně udržitelné sociální služby reagující na skutečné potřeby, s důrazem na prevenci sociálního vyloučení a mezioborovou spolupráci.
- Východiska procesu střednědobého plánování MSK stojí na šesti pilířích: potřeby, lidská práva, spolupráce, kvalita, prevence, dostupnost a udržitelnost.
- Dokument bude veřejně projednán 10. 6. 2026 a Zastupitelstvu kraje bude předložen ke schválení 15. 9. 2026.

Krajská síť — klíčové podmínky

- K 1. 1. 2026 tvoří síť 215 poskytovatelů, 2 442 úvazků v přímé péči a 10 158 lůžek.
- V roce 2027 je povolena pouze optimalizace stávajících kapacit (výjimky pro osoby s atypickými projevy chování, duševním onemocněním a seniory se sníženou soběstačností) při splnění stanovených podmínek.
- Každá nová kapacita v KS se statusem základní, při optimalizaci a současně i nad rámec optimalizace, musí splnit tři závazná kritéria: potřebnosti, finanční (min. podíl obce 15–35 % podle druhu služby po celou dobu zařazení kapacity soc. služby v KS) a kvalitativní (min. personální standard, materiálně-technické podmínky).
- Sleduje se obložnost pobytových služeb (60–95 % dle druhu), která v roce 2027 nemá vliv na výši dotace.
- Metodika aktualizace KS pro rok 2027 je ve fázi přípravy, mění se podzimní termín podání žádostí o změnu parametrů v KS od 16. 9.-15. 10. 2026.

Strategické priority a výhled do plánu 2028–2032

- Ukazatele v analytické části – nejrychlejší demografické stárnutí a úbytek obyvatel v ČR, narůstající bytová nouze a zadluženost, predikovaný nárůst demencí o 55 % do roku 2035, nedostatek pracovníků v oboru a systémové podfinancování sítě.
- Plán je strukturován do 7 průřezových témat: dostupnost sociálních služeb, rodina napříč generacemi, neformální podpora a komunitní zdroje pomoci, mezioborová spolupráce, digitalizace a využívání pokročilých technologií, personální zdroje v sociální oblasti, mimořádné a krizové situace.
- MSK si je vědom, že rozsah identifikovaných potřeb a dlouhodobá povaha demografických výzev neumožňují naplnit všechny cíle během jediného roku. Průřezová témata proto tvoří základ i pro navazující pětiletý plán 2028–2032.

Financování a vyhodnocování

- Celkové náklady Krajské sítě přesahují 10 mld. Kč ročně z vícezdrojového financování (kap. 313 MPSV, příspěvky obcí a kraje, úhrady od uživatelů, EU fondy).
- Přetrvávají systémové výzvy — nepředvídatelnost státního financování a absence zákonné opory pro obecní spolufinancování (doporučující dokument pro MSK - [Doporučení pro obce k procesu komunitního plánování](#)).
- Plnění cílů a opatření bude sledováno prostřednictvím vyhodnocovací tabulky; celkové vyhodnocení proběhne po ukončení platnosti plánu v roce 2028.

Podrobnější informace viz Příloha č. 1.

Účastníci měli možnost diskutovat návrh dokumentu a klást otázky. Část z nich vyžadovala konzultaci s dalšími pracovníky kraje. Úplné odpovědi na všechny připomínky jsou součástí tohoto zápisu.

Podněty obcí:

- a) Pozdní informace pro obce, že se nebude realizovat rozvoj kapacit sociálních služeb podle SPRSS 2027, což nebylo komunikováno,** obce ve spolupráci s poskytovateli připravují navýšení kapacit, probíhají rekonstrukce objektů pro poskytování služeb, jednání, příprava na nové kapacity – materiály do orgánů obcí atd.
 - Zásadní vliv na rozhodnutí nerealizace rozvoje kapacit v roce 2027 měla zpožděná informace o výši dotace z kpt. 313 MPSV státního rozpočtu, která byla snížena. Kraj vnímá prioritně udržitelnost Krajské sítě, zajištění vícezdrojového financování sociálních služeb. Rozhodnutí padlo až po jednání Řídící skupiny v době zpracování SPRSS 2027.
 - Kraj si je vědom již dříve vyjednaných a v současnosti započatých rekonstrukcí a výstaveb, proto v novém SPRSS pro rok 2027 umožňuje vstup takto vzniklých kapacit do krajské sítě.
- b) Pro menší ORP s nižším počtem a nízkými úvazky není reálná výměna úvazků.** V plánu chybí, jak podporovat malé území. Pro malé ORP bude těžké optimalizovat – vzít kapacity jedné služby a přesunout jiné službě, když mají nízké úvazky nebo dokonce bude nutné zrušení služby. Může nastat, že obce mohou snížit úvazky např. preventivní služby pro osoby bez přístřeší, kde jsou lidé mimo jejich ORP.
 - SPRSS je přechodným dokumentem na 1 rok, plán kapacit se soustředí na 5letý plán.

- c) **Jedná se o síť kraje, kraj by měl být schopný definovat, které služby jsou navíc, nejsou potřebné, ve velkých městech, kde se služby suplují a tyto kapacity předat menším obcím.** Povede to k tomu, že budou rušeny preventivní služby. Např. Třinec sníží kapacitu, nikdo se toho neujal, nabídnout kraji zrušenou kapacitu pro další obce.
- potřebnost služby na území deklaruje veřejný zadavatel, a to z pozice místní znalosti a zjištěných potřeb na daném území.

d) **Na jak dlouho se zavře Krajská síť?**

- V současné době je Krajská síť na území kraje zajištěna všemi potřebnými druhy služeb, byť nerovnoměrně rozmístěnými. S ohledem na její ekonomickou udržitelnost je však nezbytné ve spolupráci s veřejnými zadavateli s touto sítí pracovat jiným způsobem a předejít jejímu kolapsu. V tuto chvíli je nezbytné přistoupit k vyhodnocování činnosti služeb a případně je transformovat (měnit např. cílovou skupinu, druh služby atd.)

e) **Budou rušeny sociální služby o třech úvazcích?**

- V tuto chvíli to není předmětem jednání.

NÁVRH: Zájem o diskuzi pro hledání kompromisu s krajem – hledání variant řešení, SPRSS 2027 je v některých věcech konkrétní a v některých příliš obecný. Jak můžeme partnersky pracovat, když kraj rozhoduje bez komunikace s obcemi.

- Nyní můžete konkrétně uvést v připomínkovém formuláři.
- V rámci přípravy plánu 2028-2032 najdeme příležitost se setkat a diskutovat přípravu plánu a Vaše návrhy.

DOTAZ: Krnov – na obec se obrazení poradny s dotazem, zda budou mít kráceny dotace z kpt. 313 MPSV na rok 2027?

- Objem finančních prostředků, který kraj obdržel ze strany MPSV, byl přerozdělen mezi služby zařazené v Krajské síti. Fakt, že výše dotace nebyla schopna pokrýt náklady služby (poraden) není způsobeno krácením daného druhu služby, ale celkovým limitem obdržených peněz ze strany MPSV.

f) **Je možné vložit tabulku s připravovanými záměry a kapacitami do SPRSS 2027, které budou realizovány v roce 2027?**

- Vzhledem k tomu, že nebude probíhat standardní rozvoj kapacit sociálních služeb, tabulka nebude do plánu vložena.

g) **Je kraj připraven na omezování působnosti služeb, ORP nebude službu poskytovat, když jí další obce nedají finance?** Pokud budou chtít finančně udržet služby, musí omezit jejich kapacitu, odříznou tak občany od služeb.

- Proces plánování sociálních služeb je v našem kraji podpořen krajským dokumentem „Doporučení pro obce k procesu komunitního plánování v MSK“, v němž je zakotvena jak potřeba společné komunikace, plánování a financování sociálních služeb (podíly obcí na OPZ stanoví SPRSS 2027). Další povinnosti subjektů upravuje zákon o sociálních službách 108/2006 Sb.
- Naším společným cílem je zodpovědný přístup k zajištění potřeb obyvatel a finanční udržitelnosti Krajské sítě, věříme, že společně najdeme řešení.

h) Podmínky k výjimkám – optimalizace Krajské sítě, proč znovu trojstranné jednání, když záměr byl projednán v rámci revizí?

- V rámci revizí nemusel být uveden poskytovatel služby a nebyl přítomen jednání, je potřebné jednání uskutečnit.

i) Záměr byl schválen investorem – co doložit, co si pod tím představit, když kraj není investorem?

- investorem je míněn fyzická či právnická osoba, která stavbu zadává, financuje a nese odpovědnost
- Jedná se o záměr:
- který byl evidován a realizován v průběhu platnosti SPRSS 2024-2026 a kapacita se promítne do KS v roce 2027,
- investiční záměr, který byl uveden v rámci jednání k revizím soc. služeb v KS v r. 2025.

j) Nákladovost služeb podle druhů, průměry jsou vysoké, z čeho se berou? Údaje jsou čerpány z výkaznictví MPSV.

- Třinec – vnímají velké rozdíly v nákladovosti lůžek – proč tomu tak je? Při sjednocení a snížení nákladovosti by se mohly získat zdroje pro rozvoj kapacit sociálních služeb.
- Jablunkov – 2 pobytové služby stejného druhu mají rozdílné náklady, vychází to ze zařazení do kategorií 1 a 4.
- Byla snaha o srovnání kategorií, stále v řešení.

Finanční rozdíly mezi službami mohou vznikat s ohledem k náročnosti cílové skupiny nebo poklesu příspěvku (dotace) ze strany zřizovatele či veřejného zadavatele.

k) Nedostatek personálu v sociálních službách.

- Sociální služby a sociální oblast vůbec se dlouhodobě potýkají s nedostatkem pracovníků, zaměstnanci přecházejí za „lepšími podmínkami“. Kraj má omezené možnosti a vliv.
- Kraj uspořádal Oceňování pracovníků v sociální oblasti k zvýšení prestiže profese „Plamen lidskosti“.

l) Sledování obložnosti – u odlehčovacích služeb je minimální průměrná obložnost nastavena celkem dost vysoko. Problém s obložností nastává u menších domovů s kapacitou do 30 lůžek, po uvolnění lůžka, než nastoupí další uživatel vzniká časová prodleva.

- Ke specifickým znakům je možné přihlédnout, je potřebné je zmínit a vysvětlit proč k anomálii došlo.

m) Proč kraj trvá na jednolůžkových pokojích, když potřebujeme další kapacity lůžek?

Jednolůžkové pokoje mají smysl u DOZP. Domovy s jednolůžkovými pokoji jsou náročné na financování. Kdo zaplatí provozní náklady u těchto domovů, opět se jedná o možný zdroj peněz pro rozvoj sociálních služeb. Třeba i klienti byli nešťastní, že nemůžou s někým sdílet pokoj, když byli tak zvyklí (příklad z praxe jednoho zařízení soc. služeb). Při zrušení jednolůžkových pokojů se sníží náklady na provoz sociální služby, jeden ze zdrojů pro rozvoj sociálních služeb.

- Aktuální SPRSS 2024-2026 i na rok 2027 nastavuje jen poměr jednolůžkových pokojů ke dvoulůžkovým pokojům, nenastavuje zřízení jen jednolůžkových pokojů.

- Potřeba poskytování kvalitní služby, přihlednutí ke specifickým potřebám uživatelů (Koncepte kvality sociálních služeb a návazných aktivit v MSK)
- n) **KRAJSKÁ SÍŤ** – je na místě, aby byly vyčísleny i mimo krajské kapacity sociálních služeb, rozevírají nůžky mezi zařízeními v KS a soukromými zařízeními. Možná by to bylo i zajímavé porovnání, jaké máme kapacity v kraji, jak se vyvíjí počet kapacit v průběhu času.
 - Součástí SPRSS 2027 je Krajská síť a její zařazené kapacity. Ostatní kapacity služeb jsou veřejně dostupné údaje, které lze získat např. na web. stránkách MPSV (registr poskytovatelů sociálních služeb).
- o) **Je kraj připraven na to, že se obce stáhnou ze zadavatelské role sociálních služeb**, pak budou služby odcházet z Krajské sítě, kraj s tím neudělá nic. V Třinci vzbudilo velké rozpaky odstoupení od zadavatelské role, i u poskytovatele služby i kraje.
 - V souladu se zadavatelskou rolí obec zjišťuje potřeby obyvatel, na něž reaguje v rámci změn v zadavatelské či spoluzadatelské roli, zásadní je společná komunikace a hledání optimálního řešení v rámci území kraje.
- p) **Průřezové téma Rodina napříč generacemi** Je vnímána slabá podpora rodin – chybějící podpora, prevence, nedostatek pracovníků.
 - Je možné navrhnout konkrétní opatření a typové aktivity pro pětiletý plán.
 - S nedostatkem pracovníků se potýká mnoho odvětví či oblastí, není v možnostech MSK toto reálně zajistit.
- q) **Nízké příspěvky na výkon přenesené působnosti – sociální práce a veřejné opatrovnictví** – jejich výše stagnuje, obce musí hradit ze svého rozpočtu.
 - Podnět můžeme předat příslušným ministerstvům (MPSV a MV), která jsou poskytovatelé dotace.
- r) **Je možné přidat do výjimek k optimalizaci i odlehčovací služby (k seniorům se sníženou soběstačností pro služby DPS a DZR a pečovatelská služba?)**
Odlehčovací služby či jejich kapacity pro osoby s duševním onemocněním či atypickými projevy chování budou do sítě v roce 2027 vpuštěny.
- s) **Aktualizace modelů poskytování sociálních služeb** – kdy budou modely zpracovány a zveřejněny?
 - Některé modely jsou již zpracovány v rámci setkání aktérů v sociální oblasti – workshopů a čekají na proces schválení v rámci Odboru sociálních věcí KÚ MSK. Informace o vyvěšení aktualizovaných modelů Vám bude předána.
- t) Nerovnoměrná dostupnost sociálních služeb – **je možné přesunout nevyužitou kapacitu služeb z jedné části kraje do jiné?** Jedná se o odlehčovací služby pro děti.
 - V tuto chvíli je jednoletý plán nastaven na změny kapacit a služeb v rámci ORP. Neznamená to ovšem, že se to v následujícím plánu nemůže změnit. Změna služby za jiný druh sociální služby na území kraje je možná.

Ad 3. Výstupy z revizí sociálních služeb v Krajské síti a mapování potřeb v r. 2025 – Mgr. Michaela Valentová

Vzhledem k promítnutí témat z revizí sociálních služeb do SPRSS 2027, nebylo potřebné výstupy prezentovat, jsou v Příloze č. 2.

Ad 4. Různé, diskuse témat

a) Přístup k odměňování v sociálních službách – rozdíly ve mzdách

Ve mzdových nákladech sociálních služeb je vnímán velký rozdíl u stejné profese i druhu služby, vyvstávají otázky: je možné systém sjednotit? Nastavit finanční mzdový limit? Případná úspora by mohla být dalším zdrojem pro rozvoj služeb?

Diskuse účastníků:

OPAVA – budou mít schůzku s poskytovatelem a mají záměr otevřít diskusi s krajem – kde až mohou jít poskytovatelé, obce. Podnět pro kraj – mohl by nastavit finanční limit na mzdové náklady, když rozhoduje o dotaci pro sociální služby. Když obec poukázala na vysoké mzdové náklady, tak poskytovatel to vyúčtoval jinak.

JABLUNKOV – v obci mají 2 domovy pro seniory, také tam jsou rozdílné mzdové náklady, poskytovatel vychází z přidělené dotace a podle toho pracovníky odměňuje. Vzhledem k financování a obdržené dotaci, finanční prostředky určené na mzdy vyplatí pracovníkům, není potřeba šetřit. Někteří poskytovatelé si mohou uměle navyšovat rozpočet.

Návrh – kraj požaduje kvalitní poskytování sociálních služeb a v souladu s tím by mělo být nastaveno i stejné odměňování.

Je třeba brát na zřetel, že rozdíly v odměňování mohou být způsobeny i délkou zaměstnání, tj. postupem v mzdové tabulce za odpracované roky.

b) Společné plánování a financování sociálních služeb ORP s obcemi I. typu

Výměna postupů a příkladů dobré praxe při společném plánování a financování sociálních služeb. Která obec se připravuje na společné financování sociálních služeb, podněty k nastavení systému?

JABLUNKOV – jsou ve fázi přípravy společného financování s obcemi I. typu, nastavují systém, aby se financování sjednotilo a nejlépe, aby bylo podobné s Třincem i z hlediska využití služeb (v Jablunkově není azylový dům, ten je v Třinci). Jablunkov nemá sociální služby jako příspěvkové organizace obce, sledují i jiné systémy.

OPAVA – ekonomka odboru řeší klíč pro společné financování, připravuje se. Na začátku vyjednávání s obcemi I. typu mělo zájem asi 5 obcí, dobrovolně chtějí sami přispívat, v ORP je celkem 40 obcí I. typu.

VÍTKOV – také má zájem o společné financování s obcemi I. typu v jejím správním území, nyní navštěvují obce, mapují potřeby, nejdříve jdou přes potřeby občanů, pak nastaví společné plánování. Až po této fázi budou jednat o společném financování.

TŘINEC – pro nastavení systému financování, sbíralo ORP Třinec data od obcí. Zjišťovali počet osob a jaké druhy sociálních služeb čerpají. V 1. fázi se do společného plánování zapojilo 9 z 11 obcí I. typu. Dále jednali s poskytovateli terénních služeb s informací o možnosti společného financování. Výhodou u pobytových služeb, bylo, že se jednalo o příspěvkové organizace SM Třince, nastavili bodový systém a zvýhodnili ty, které jsou zapojeny do společného plánování. I poskytovatelé soc. služeb jsou spokojeni. Finanční prostředky, které přispívají okolní obce v objemu narostly, i když příspěvky nejsou vysoké, ale přispívají všichni zapojení. Poskytovatelé nejsou ztratni, na terénní službu činí příspěvek 5.000,- Kč za rok. Jedná se o úsporu pro všechny, i když globální systém nemůže být úplně spravedlivý.

FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM – dlouhodobě společně plánují, starostové okolních obcí mají zájem, při nastavení společného financování vycházejí ze skutečných nákladů na provoz služby, vypočítají OPZ a

ještě přidají finanční prostředky. Vytvořili společný Fond a stanovili příspěvek 20,- Kč na občana obce, + ještě částka z OPZ, všichni jsou spokojeni a obce I. typu nenesou administrativní zátěž. Starostové komunikují s občany ohledně poskytování sociálních služeb a předávají zpětnou vazbu Frenštátu p. R. o spokojenosti se službami.

c) Spolupráce s místními akčními skupinami (MAS)

Sdílení praxe při spolupráci ORP a MAS v sociální oblasti:

JABLUNKOV – spolupracují s MAS Jablunkovsko, spolupráce je výborná, dobré vztahy i s ORP Třinec. MAS zpracovává komunitní plán, zatím město vyhodnocuje tento přístup, není zřejmé, zda tento přesah není extrémně velký.

Spolupráce s MAS má pozitivní, podpůrný význam.

KRNOV – MAS oslovila obec, budou mít schůzku, jsou nakloněni spolupráci.

TŘINEC – nemá optimální zkušenost, působí 2 MAS v území.

OPAVA – úzce spolupracuje s MAS a získává tak zjištěné potřeby, společně komunikují a obec předává podněty MAS. MAS se věnuje komunitním aktivitám, má blíže k lidem, i starostům, dobrá spolupráce.

ODRY – MAS v území realizuje projekt na sociální práci, což není systémově uchopeno, je jednorázové, prolíná se několika územími, rizikem je, že může narušit, co už je v území nastaveno.

Ad 5. Závěr

Informace k dalším setkáním

Další jednání pracovní skupiny bude v říjnu 2026.

Předběžné termíny **pracovních porad koordinátorů plánování ORP a POÚ** v území kraje:

- **11. 6. 2026** - část jih (okresy Ostrava, Karviná, Frýdek-Místek) **v Českém Těšíně,**
- **16. 6. 2026** - část sever (okresy Opava, Bruntál, Nový Jičín) **v Kravařích.**

PhDr. Jana Klusová
vedoucí pracovní skupiny

Zapsala: M. Valentová, P. Papírníková
V Ostravě, dne 5. 5. 2026

Zápis s přílohami je zaslán elektronicky členům Pracovní skupiny ORP, zástupcům obcí s pověřeným obecním úřadem. Zápis s přílohami jsou také k dispozici k nahlédnutí u koordinátora pro plánování Mgr. Michaely Valentové.

Přílohy

- Příloha č. 1 Návrh SPRSS 2027
- Příloha č. 2 Výstupy z revizí sociálních služeb
- Příloha č. 3 Seznam koordinátorů plánování k 14. 4. 2026
- Příloha č. 4 Leták AutisMyTy